AVVISO

alle gentili Lettrici e ai gentili Lettori della
«Rivista Giuridica dell'Ambiente»

A seguito del rinnovo del sito internet

«www.editorialescientifica.com»

a partire dal 2015 – primo anno di pubblicazione della Rivista da parte di Editoriale Scientifica – è possibile consultare, gratuitamente, gli indici dei singoli fascicoli e gli indici annuali della Rivista nonché effettuare il relativo download mediante accesso al predetto sito internet della Casa Editrice.

Sarà inoltre possibile acquistare dal sito internet

in versione cartacea (fino ad esaurimento):

- i singoli fascicoli della Rivista;
- le annate complete della Rivista;

in versione PDF:

- i singoli articoli della Rivista;
- i singoli fascicoli della Rivista;
- le annate complete della Rivista.

RIVISTA GIURIDICA
DELL'
AMBIENTE

diretta da
FAUSTO CAPELLI
e
STEFANO NESPOR

1-2017

Editoriale Scientifica
NAPOLI

PROCEDURA DI VALUTAZIONE SCIENTIFICA

1. Sono sottoposti alla procedura di valutazione scientifica gli elaborati da pubblicare nella Rivista come articoli o saggi (CONTRIBUTI, OSSERVATORIO INTERNAZIONALE, ESPERIENZE DI AMMINISTRAZIONE E DOCUMENTAZIONE, OSSERVATORIO EUROPEO E FOCUS) e come annotazioni giurisprudenziali (GIURISPRUDENZA – COMMENTI E NOTE), nel rispetto dell'anonimato sia dell'Autore sia dei valutatori. Questi ultimi sono scelti dai Direttori della Rivista tra i membri della Direzione o del Comitato Scientifico.

2. Il giudizio dello scritto da parte dei valutatori si fonda sui seguenti criteri:

- ordine e chiarezza dell'esposizione;
- coerenza logica e metodologica;
- idonea documentazione o originalità del contenuto.

L'esito della valutazione potrà essere:

- positivo (pubblicabile);
- positivo subordinato a modifiche e integrazioni indicate dal valutatore (pubblicabile con riserva);
- negativo (non pubblicabile).

EDITORIALE

- STEFANO NESPOR, *Che cosa accadrà dell'ambiente nel Regno Unito dopo l'uscita dall'Unione europea?* 1

CONTRIBUTI

- FAUSTO CAPELLI, *Come governare l'ambiente e il territorio* 5
ALBERTA LEONARDA VERGINE, *Dall'anomia alla ipertrofia normativa: un diritto penale ambientale sempre più simbolico e sempre meno efficace* 21
UMBERTO FANTIGROSSI, *Ambiente 1986-2016* 39
RUGGERO TUMBIOLO, *La crisi della legislazione ambientale* 45

GIURISPRUDENZA - COMMENTI E NOTE

- EVA MASCHIETTO – ELISA MARIA VOLONTÈ, *I "Trabocchi" d'Abruzzo vanno tutelati, ma la competenza è dello Stato e non della Regione se si voglia creare un'area marina protetta: l'Abruzzo vede cancellata quindi integralmente la legge istitutiva del Parco Naturale Regionale Costa dei Trabocchi. Nota a CORTE COSTITUZIONALE, 15 febbraio 2017, n. 36* 55
CARLO MARIA TANZARELLA, *Disciplina dell'attività di cava tra tutela del paesaggio e modalità di utilizzo degli impianti di servizio. Nota a CORTE COSTITUZIONALE, 16 settembre 2016, n. 210* 62
ROBERTO LOSENGO – CARLO MELZI D'ERIL, *La seconda sentenza in materia di inquinamento: tassatività e rapporti di vicinato. Nota a CORTE DI CASSAZIONE PENALE, Sez. III, 9 novembre 2016, n. 46904* 73
VERONICA VITIELLO, *La competenza T.A.R. per gli impianti eolici off shore. Nota a CONSIGLIO DI STATO, Sez. IV, ordinanza*

10 ottobre 2016, n. 4163	90
FEDERICO VANETTI, <i>L'accertamento del responsabile della contaminazione non costituisce solo un presupposto per ordinare la bonifica, ma rappresenta altresì un dovere della P.A.</i> Nota a CONSIGLIO DI STATO, Sez. VI, 9 ottobre 2016, n. 4099	91
EVA MASCHIETTO – MICHELA LEGGIO, <i>Ancora due sentenze a favore della TAP (Trans Adriatic Pipeline): avanti tutta per il gasdotto da parte del Consiglio di Stato e dal T.A.R. Lazio. Il procedimento di VIA è stato esperito correttamente e la TAP non è soggetta alla legge Seveso. Il controllo sulle prescrizioni è di competenza dello Stato e l'espianto degli ulivi salentini può continuare.</i> Nota a CONSIGLIO DI STATO, Sez. IV, 27 marzo 2016, n. 1392 e T.A.R. LAZIO, Roma, Sez. III, 20 aprile 2017, n. 4760	100
FEDERICO VANETTI – LORENZO UGOLINI, <i>Gli obblighi convenzionali con la P.A. superano il principio "chi inquina paga".</i> Nota a T.A.R. VENETO, Sez. III, 23 gennaio 2017, n. 65	113
EMANUELE POMINI, <i>Alcune considerazioni sullo "scambio" tra diritti edificatori e recupero ambientale: caveat dominus!</i> Nota a T.A.R. LOMBARDIA, Brescia, Sez. I, 17 gennaio 2017, n. 48	116
VALERIA BOSCOLO FIORE, <i>Discrezionalità della P.A. e sindacato del G.A. in materia di VIA.</i> Nota a T.A.R. VENETO, Sez. III, 2 novembre 2016, n. 1225	125
EMANUELE POMINI, <i>L'ordinanza di rimozione dei rifiuti nel contesto delle procedure concorsuali.</i> Nota a T.A.R. VENETO, Sez. III, 27 settembre 2016, n. 1074	132

OSSERVATORIO INTERNAZIONALE

a cura di Tullio Scovazzi

VALERIO MAZZUOLI, <i>Trattati internazionali in materia di ambiente nell'ordinamento giuridico brasiliano</i>	141
---	-----

ESPERIENZE DI AMMINISTRAZIONE E DOCUMENTAZIONE

a cura di Massimiliano Montini

FRANCESCA VOLPE, <i>L'iniziativa delle Nazioni Unite "Harmony with Nature"</i>	159
--	-----

OSSERVATORIO EUROPEO

a cura di Fausto Capelli e Marco Onida

- EDOARDO COSTA, *Lobbying, ambiente e trasparenza del processo decisionale: l'Unione europea come modello per l'Italia* 171

FOCUS Sudamerica

a cura di Elena Tanzarella

- ENRICO MURTULA, *Accordo di pace tra Stato colombiano e FARC: riflessi di diritto dell'ambiente* 181

RECENSIONI

- EMILY REID, *Balancing Human Rights, Environmental Protection and International Trade: Lessons from the Eu Experience* 191
- LUDWIG KRAMER, *EU Environmental Law* 191
- MAXINE BURKETT, *Climate Disobedience, in Duke Environmental Law & Policy Forum* 27 192

indice analitico

AMBIENTE IN GENERALE

S. NESPOR, <i>Che cosa accadrà dell'ambiente nel Regno Unito dopo l'uscita dall'Unione europea?</i>	1
F. CAPELLI, <i>Come governare l'ambiente e il territorio</i>	5
A.L. VERGINE, <i>Dall'anomia alla ipertrofia normativa: un diritto penale ambientale sempre più simbolico e sempre meno efficace</i>	21
U. FANTIGROSSI, <i>Ambiente 1986-2016</i>	39
R. TUMBIOLO, <i>La crisi della legislazione ambientale</i>	45
L.R. Abruzzo 6 novembre 2015, n. 38 – Illegittimità per violazione competenza esclusiva statale ex art. 117 comma 2 lett. s) Cost. – Sussiste (<i>Corte Cost. n. 36/2017</i>)	55
Valutazione della c.d. “Opzione Zero” a livello legislativo tramite inserimento della TAP nelle opere strategiche di rilevanza nazionale – Sufficienza (<i>Cons. Stato n. 1392/2016</i>)	98
Legge Seveso (D.Lgs. n. 334/1999) – Applicabilità alla TAP – Esclusione – Principio di Precauzione – Portata – Ambito (<i>Cons. Stato n. 1392/2016</i>)	98
V. MAZZUOLI, <i>Trattati internazionali in materia di ambiente nell'ordinamento giuridico brasiliano</i>	141
F. VOLPE, <i>L'iniziativa delle Nazioni Unite “Harmony with Nature”</i>	159
E. COSTA, <i>Lobbying, ambiente e trasparenza del processo decisionale: l'Unione europea come modello per l'Italia</i>	171
E. MURTULA, <i>Accordo di pace tra Stato colombiano e FARC: riflessi di diritto dell'ambiente</i>	181

BONIFICA E RISANAMENTO AMBIENTALE

Bonifiche e rifiuti – Interventi di caratterizzazione, messa in sicurezza d'emergenza o definitiva, bonifica e ripristino ambientale – Imposizione solo al soggetto responsabile (<i>Cons. Stato n. 4099/2016</i>)	91
--	----

Bonifiche e rifiuti – Soggetto responsabile – Accertamento della responsabilità – Adeguata istruttoria – Necessità (<i>Cons. Stato n. 4099/2016</i>)	91
“Chi inquina paga” – Soggetto interessato – Obblighi convenzionali con la P.A. (<i>T.A.R. Veneto n. 65/2017</i>)	113
Ulteriori interventi – Costi maggiori – Effetto liberatorio – Impegni contrattualmente assunti – Esclusione – Diritti edificatori – Recupero ambientale – Rischio implicito – Interventi prevedibili (<i>T.A.R. Lombardia, Brescia n. 48/2017</i>)	116
Definitiva impossibilità della realizzazione del progetto immobiliare – Liberazione – Rallentamento procedura – Soluzioni provvisorie – Principi di buona fede e leale collaborazione – Rimodulazione operazioni bonifica (<i>T.A.R. Lombardia, Brescia n. 48/2017</i>)	116

ENERGIA

Giurisdizione e competenza – Competenza territoriale dei T.A.R. – Ricorso avverso esclusione dalla procedura di VIA per la costruzione e l’esercizio di un impianto di produzione di energia alimentato da fonte eolica al largo della costa della Sicilia – Competenza territoriale del T.A.R. Sicilia e non del T.A.R. Lazio (<i>Cons. Stato n. 4163/2016</i>)	90
--	----

INQUINAMENTO AMBIENTALE

Art. 452 <i>bis</i> c.p. – Compromissione o deterioramento significativi e misurabili – Motivazione apparente – Configurabilità (<i>Corte Cass. n. 46904/2016</i>)	73
--	----

RIFIUTI

Rimozione – Proprietario – Art. 192 D.Lgs. n. 152/2006 – Esistenza di rifiuti – Consapevolezza – Posizione di responsabilità – Sussiste (<i>T.A.R. Lombardia, Brescia n. 48/2017</i>)	116
Ordinanza di rimozione – Art. 192 D.Lgs. n. 152/2006 – Amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolven-	

za – Commissario straordinario – Legittimazione – Sussiste (T.A.R. Veneto n. 1074/2016)	132
Ordinanza di rimozione – Art. 192 D.Lgs. n. 152/2006 – Condotta omissiva colposa del proprietario – Legittimità (T.A.R. Veneto n. 1074/2016)	132
Fatto illecito di terzi – Irrilevante – Elemento soggettivo – Proprietario persona giuridica – Disfunzione della struttura organizzativa – Trascuratezza e incuria della gestione – Sussiste (T.A.R. Veneto n. 1074/2016)	132

TERRITORIO

F. CAPELLI, <i>Come governare l'ambiente e il territorio</i>	5
Cave e miniere – Regione Liguria – Piano regionale delle attività estrattive – Piano territoriale di coordinamento paesistico – Obbligo di mero raccordo – Illegittimità costituzionale (Corte Cost. n. 210/2016)	62
Cave e miniere – Regione Liguria – Autorizzazione estrattiva – Individuazione dei margini di flessibilità dell'autorizzazione paesaggistica – Illegittimità costituzionale (Corte Cost. n. 210/2016)	62
Cave e miniere – Regione Liguria – Impianti a servizio dell'attività di cava – Recupero e lavorazione di materiale di provenienza esterna – Illegittimità costituzionale (Corte Cost. n. 210/2016)	62

VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

Sindacato del giudice amministrativo – Limiti (Cons. Stato n. 1392/2016)	90
Procedure autonome di VIA per opere distinte ma connesse – Legittimità – Condizioni (Cons. Stato n. 1392/2016)	98
VIA positiva subordinata a prescrizioni – Legittimità – Principio di economicità e collaborazione (Cons. Stato n. 1392/2016)	98
Prescrizioni contenute nel provvedimento di VIA positiva per infrastruttura strategica e di preminente interesse dello Stato – Verifica di ottemperanza – Artt. 28 e 29 D.Lgs. n. 152/2006 – Competenza del MATT – Sussiste (T.A.R. Lazio, Roma n. 4760/2017)	100
Natura della VIA – Posizioni soggettive coinvolte – Discrezionalità	

della P.A. – Discrezionalità tecnica – Sindacato del G.A. – Limiti del sindacato giurisdizionale – Diniego – Motivazione *per relationem* (T.A.R. Veneto n. 1225/2016)

125