

Abstract

Il contributo, dopo aver ripercorso l’evoluzione normativa e giurisprudenziale dell’art. 19 Stat. lav. negli ultimi cinquant’anni, mettendo in evidenza il passaggio dalla rappresentatività “presunta” alla rappresentatività “verificata”, si interroga su come applicare l’attuale versione della norma statutaria, così come interpretata dalla sentenza della Corte costituzionale 231 del 2013, dalla quale deriva una rappresentatività “incerta”. A tal fine l’Autore propone di adoperare, congiuntamente o alternativamente, il criterio associativo e quello elettorale, che vanno declinati a livello nazionale o a livello aziendale.

After retracing the regulatory and jurisprudential evolution of Article 19 of the Workers’ Statute in the last fifty years, by highlighting the transition from 'presumed' representativeness to 'actual' representativeness, the contribution deals with how to apply the current version of the statutory provision, as interpreted by the judgment of the Constitutional Court n° 231 of 2013, from which the 'uncertain' representativeness can be derived. To this end, the Author suggests to use, jointly or alternatively, the associative and electoral criteria, which have to be applied either at the national level or at the company level.

Keywords

Art. 19 Stat. lav., sindacato, rappresentanza, rappresentatività, giurisprudenza costituzionale

Article 19 of the Workers’ Statute, labour union, representation, representativeness, constitutional case-law